



Analiza użyteczności i responsywności portali Bank Danych o Lasach oraz Mapa Wycinek z perspektywy Human- Data Interaction

Agata Jałosińska 18/02/2024



Spis treści

1. Wstęp teoretyczny i metodologiczny do Human-Data Interaction
2. Analiza użyteczności portali Bank Danych o Lasach i Mapa Wycinek
3. Porównanie głównych funkcjonalności i interakcji obu portali
4. Persony
5. Ocena responsywności
6. Rekomendacje

Wstęp teoretyczny i metodologiczny

Wstęp do HDI



Podejścia badawcze: Human-Computer Interaction

Human-Computer Interaction to dziedzina, która pojawiła się w latach 80. Obszar jej badań rozwijał się razem z rozwojem technologii komputerowych. Od momentu, kiedy pojawiły się telefony komórkowe, mówimy o 3-cim okresie badań, w którym projektowanie wpływa na codzienność użytkownika, a już nie tylko na środowisko pracy.

Projektując technologie, projektuje się budowanie relacji, edukację, zabawę, odpoczynek i czas wolny, aktywność fizyczną i wiele innych obszarów codzienności człowieka.

Pojawienie się w naszej codzienności technologii opartych o dane wyznacza początek dla nowych pytań i obszarów badań: tym razem dotyczących tego, jak wykorzystujemy technologie i usługi oparte o dane. Tym właśnie zajmuje się **Human-Data Interaction**, czyli badania nad interakcją człowieka z danymi.



Human-Data Interaction

Trzy podstawowe tematy badawcze i projektowe kształtującą interakcję człowiek-dane: czytelność, sprawczość i negocjowalność.

Czytelność: zapewnienie przejrzystości i zrozumienia danych i algorytmów dla osób, których danych to dotyczy

Sprawczość: zapewnienie ludziom możliwości działania w ramach tych systemów danych, wyrażania zgody, rezygnacji, kontroli, informowania i poprawne dane i wnioski

Możliwość negocjacji: jak indywidualne zrozumienie i postawy zmieniają się w czasie, jak społeczeństwo na to reaguje problemy poprzez normy społeczne, ramy prawne, niejednoznaczność danych (pod względem ich przedmiotu i znaczenia)

Mortier, Richard i Haddadi, Hamed i Henderson, Tristan i McAuley, Derek i Crowcroft, Jon, Interakcja między ludźmi a danymi: Ludzka twarz społeczeństwa opartego na danych (1 października 2014).



Human-Data Interaction

Badamy i projektujemy wiele różnych formatów, jakie może przybierać interakcja wokół danych. Na przykład sposoby, w jakie możemy zezwolić lub odmówić dostępu stronom trzecim do naszych danych osobowych. Poza tym:

- Tło i otoczenie, w jaki sposób rozumiemy dane. Na przykład koncepcja okresowego otrzymywania „oświadczenia o danych” wskazującego, kto uzyskał dostęp do naszych danych i w jaki sposób je wykorzystał.
- Potrzeba systemów umożliwiających interakcję z systemami przetwarzającymi nasze dane. Na przykład konieczność zrozumienia wniosków, jakie można wyciągnąć z naszych danych, a tym samym konsekwencji naszych działań w zakresie udostępniania danych osobowych.
- Nie uznajemy danych za statyczne, lecz dynamiczne, podlegające ciągłej rewizji i rozbudowie. W szczególności algorytmy i procesy zużywające dane często emitują inne dane jako dane wyjściowe, które następnie są wprowadzane do innych procesów jako dane wejściowe o takiej samej ważności jak surowe „obserwowane” dane.
- Nie bierzemy pod uwagę po prostu związku danej osoby z niektórymi danymi, czy to przez nią, czy na jej temat. Dane można postrzegać jako obiekt graniczny: otwarty na wiele interpretacji i budzący zainteresowanie wielu interesariuszy: jednostki lub grupy, której dane dotyczą; osoby, które zebrały dane; osoby prawnie odpowiedzialne za dane; oraz potencjalnie wiele stron, które wykorzystują lub chcą wykorzystywać dane.

Mortier, Richard and Haddadi, Hamed and Henderson, Tristan and McAuley, Derek and Crowcroft, Jon, Human -Data Interaction: The Human Face of the Data-Driven Society (October 1, 2014).



Projektowanie usług opartych o dane

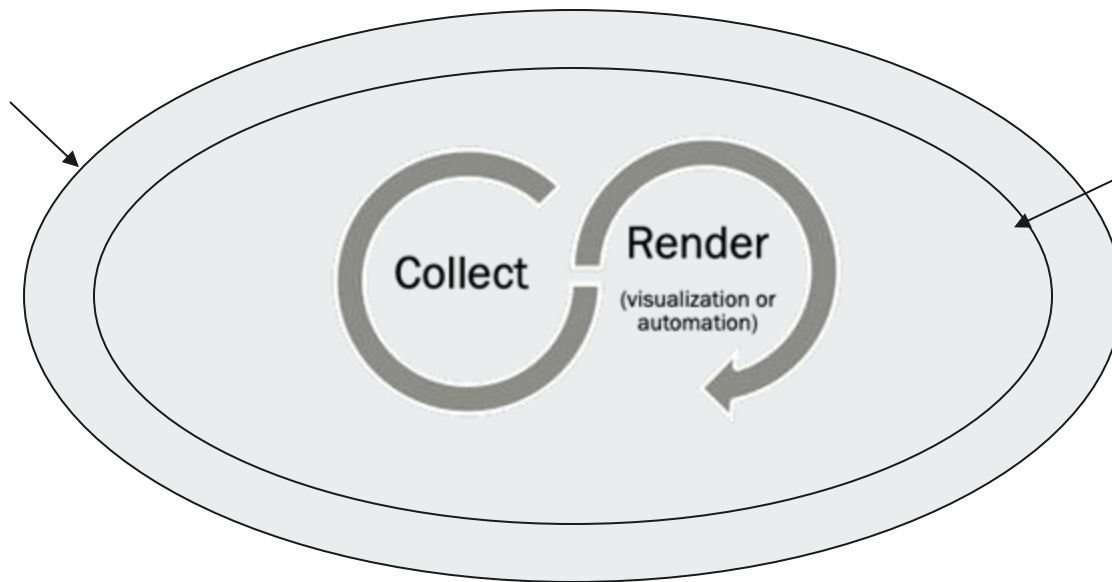
Agencja projektowo-badawcza Normally, z siedzibą w Londynie, od ponad 10 lat zajmuje się tym, jak interakcję z danymi przełożyć na model usług i jak takie usługi projektować.

Zgodnie z ich modelem, projektując usługę opartą o dane, wyróżniamy takie jakości danych:

- *Utility* – narzędzia: dane mogą pomagać w refleksji nad przeszłością, i wpływać na przyszłe działania (Reflect <-> Affect)
- *Purpose* – cel, zależny od intencji: dane możemy wykorzystywać do projektowania w konkretnych intencjach, realizowania potrzeb w usługach, a nie tylko dla przykuwania uwagi (attention to intention)
- *Process* – zbieranie/modelowanie/renderowanie
- *Value* – do jakiego stopnia usługa czy technologia oparta o dane skutecznie realizuje cel (efficacy), np. Czy mierzenie kroków bierze pod uwagę fakt, że jestem atletą?
- *Ethics* – zarządzanie danymi: biorące pod uwagę planetę, ludzi i dane

Projektowanie usług opartych o dane (aut. Normally)

Safety and
ethics



Control over:

- 1) Collection
- 2) Modelling
- 3) Rendering
(creates more data)



Human-Data Interaction i dane o przyrodzie

Aktualna literatura nie poświęca wiele uwagi tematowi interakcji człowieka z danymi środowiskowymi z perspektywy badania i projektowania tej interakcji.

Pojawiają się badania na temat przybliżenia problemu katastrofy klimatycznej za pomocą danych, powszechne dość są badania o metodach budowania Smart City (w którym przyroda jest jednym z monitorowanych stale obiektów), pojawiają się badania o kreatywnym i komunikacyjnym potencjale danych.

Brakuje badań próbujących zmapować różne sposoby korzystania z danych o przyrodzie, i dokumentujących te interakcje. Temu obszarowi poświęciłam swój doktorat, analizując 3 różne profesjonalne konteksty tworzenia i używania danych środowiskowych. Dzięki temu jestem w stanie odpowiednio wykorzystać narzędzia z dziedziny projektowania interakcji do przeprowadzenia analizy zaprojektowanych (świadomie lub nie) sposób interakcji z danymi i opisać, jak te sposoby odpowiadają potrzebom potencjalnych użytkowników.



HDI i dane o przyrodzie

Dlaczego to jest specyficzny kontekst?

- Bo przyroda jest obiektem, który jest dostępny wszystkim i dane o przyrodzie służą do zrozumienia czegoś, co jest na zewnątrz (w przeciwieństwie do danych personalnych), co sprawia, że nie dotyczą jej najpowszechniejsze metody badania interakcji człowieka z danymi
- Bo przyroda jest obiektem, który coraz wyraźniej wpływa na nasze życie - przestała być niewidoczna, zmiany klimatyczne uwrażliwiły nas na konieczność lepszego jej poznania, a dane to aktualnie najpowszechniejsze narzędzie, które nam to umożliwi
- Bo przyroda jest niezwykle złożonym ekosystemem i nie da się jej całkowicie i obiektywnie zmierzyć
- Każda profesja zawodowa zajmująca się przyrodą ma swoje narzędzia do jej mierzenia, przez co powstaje wiele różnych systemów opisów przyrody, wiele różnych rodzajów danych, które trudno ze sobą połączyć
- Bo wśród grup zajmujących się monitorowaniem przyrody wyraźnie zaznaczają się różne cele zbierania danych i monitorowania przyrody: od kontroli, przez obserwację, poznanie, zrozumienie najbliższej sobie przyrody, do ochrony i troski
- Bo firmy dające sprzęt wyraźnie wpływają na to, jak można zarządzać danymi i się nimi potem posługiwać, co oznacza istotny wpływ prywatnego sektora na dane o czymś, co jest dobrem wspólnym

To sprawia, że obiektów do analizy interakcji człowieka z danymi jest wiele i ten obszar jest dość skomplikowany.



HDI i dane o przyrodzie

Jak zatem badać ten obszar?

Bardzo ważne jest świadome dobranie założeń filozoficznych i narzędzi do badania.

Dla mnie ważne jest badanie tego, co jest biorąc pod uwagę:

- co było problemem,
- co było celem,
- co było możliwe (technologicznie, infrastrukturalnie).

Dodatkowo badania spekulatywne pozwalają zadać pytanie o to, co jest potencjalnie możliwe.

Z tych założeń badawczych wynika moja decyzja o prowadzeniu badań z miejsca pragmatyzmu i postfenomenologii.



Filozoficzne podstawy obecnej analizy Human-Data Interaction

- Postfenomenologia
 - Źródło: Rosenberger, R., & Verbeek, P. P. C. C. (Ed.) (2015). Postphenomenological Investigations: Essays on Human-Technology Relations. Lexington Books.
 - Badanie jaki świat poznajemy dzięki technologii; do jakich obszarów świata technologia daje nam dostęp,
 - Nie interesuje badanie samej interakcji między technologią a użytkownikiem, tylko analizowanie jaką relację ze światem i jakie możliwości uczestniczenia w świecie umożliwia technologia
- Pragmatyzm
 - Źródło: McCarthy, J. & Wright, P.C., (2004). Technology as experience. Cambridge, MA: MIT Press
 - Odpowiada na pytanie: Czemu to służy?
 - Realne spojrzenie na dany problem i możliwych do zrealizowania technologicznych rozwiązań tego problemu
 - Wiedza oparta na doświadczeniu i poparta doświadczeniem
 - Akceptuje też podejmowanie decyzji na podstawie doświadczenia i tego, co już się sprawdziło u innych



Podejścia filozoficzne - dlaczego tak, a nie inaczej?

Dlaczego pragmatyzm i postfenomenologia?

Pragmatyzm dlatego, żeby realnie ocenić, co jest aktualnie problemem i co jest aktualnie możliwym technologicznie rozwiązaniem dla danego problemu.

Postfenomenologia po to, żeby ocenić, co dzięki aktualnemu projektowi jest tworzone użytkownikowi i jaką interakcję ze światem mu umożliwia.



Responsywność

- Responsywność to pojęcie z projektowania interakcji, które oznacza dostosowywanie się widoku strony internetowej do możliwości wyświetlacza urządzenia na którym jest otwarta (przede wszystkim rozmiaru)
- Responsiveness: is it an ability to respond to societal concerns, and also external/internal circumstances that affects society. It has few components
 - A) Empathetic Perception: therefore key components here is an ability to listen (listen to society, citizens, consult, put under elections), but also to see (collect information, analyze, has ability to identify). This is some quite intimate relation between democratic and technocratic action. Goals for listening/seeing are crucial. It implies a deep intimate understanding of society's need, not just through data collection and analysis, (but also), but mostly a genuine connection with the feeling and experiences of citizens. Empathetic Perception conveys the idea of a democratic and technocratic action that is sensitive, insightful, and deeply engaged with the concerns of the people.
 - B) Resolute Engagement: but to respond means also to act "in response" to some idea, problem, crisis, etc. Strong, determined response to the insights gained from Empathetic Perception. To respond means the institution, groups have capacity to do that, is strong enough to meet the expectation, to act on the things it seen. It require some strength. But the action is determined by listening and seeing. Resolute Engagement implies a commitment not just to any action, but to meaningful, purposeful action that arises from a deep understanding of societal needs and challenges

Metodologia badania



Analiza użyteczności

30 zasad użyteczności Connella pozwala przeanalizować, w systematyczny sposób, następujące obszary interakcji:

Wymagania i funkcjonalności systemu

Zasady dotyczące zgodności między tym, co system robi, a tym, czego można uzyskać od niego zamierzeni użytkownicy, oraz pomiędzy tym, kim ci użytkownicy są, a tym, za kogo są postrzegani przez projektantów systemu.

Użytkownik — System

Zasady te dotyczą „przepływu interakcji” pomiędzy użytkownikiem a systemem, to znaczy sekwencji wyborów i działań, które użytkownik podejmuje w odpowiedzi na system, oraz typów i charakteru komunikatów, ekranów i innych wyników prezentowanych przez system użytkownikowi.

Użytkownik

Zasady te dotyczą stopnia, w jakim system uwzględnia preferencje użytkownika i konieczność dostosowania systemu do tych preferencji. Dotyczy to również sposobu, w jaki system może obsłużyć więcej niż jeden styl lub typ danych wejściowych użytkownika.

Wydajność systemu

Zasady te dotyczą stopnia, w jakim system utrudnia lub nakłada ograniczenia na zdolność użytkownika do fizycznego manipulowania jego komponentami.

Zasady percepcyjne i motoryczne

Zasady te dotyczą obciążenia wizualnego i słuchowego, jakie przedstawia użytkownikowi system, obciążenia motorycznego (liczby działań fizycznych), jakie system nakłada na użytkownika, a także przejrzystości i kontrastu obrazów na ekranie i pomiędzy nimi.

Wsparcie użytkownika

Zasady te dotyczą charakteru i zakresu pomocy online dostępnej dla użytkownika, zarówno w formie pomocy ogólnej, z możliwością wyszukiwania, jak i pomocy kontekstowej.



Persona

Persona jest ćwiczeniem empatyzującym z odbiorcą usług, czy użytkowniczką produktu.

Opisuje fikcyjną osobę: używając cech demograficznych (płeć, wiek, poziom wykształcenia, zawód) i personalnych - zainteresowania, co lubi robić w wolnym czasie, etc.

Na podstawie persony, gdy nasza wyobraźnia jest "nakarmiona" szczegółami z życia tej osoby, możemy wymyślać i hipotetyzować na temat jej potrzeb wobec produktu czy usługi.

Im bliżej persona jest prawdziwych osób na etapie projektowania, tym lepiej, ale nie jest to konieczne.

Im bardziej zróżnicowane persony, tym więcej potencjalnych potrzeb i sposobów interakcji z produktem, czy usługą można zaprojektować.

Persony poddaje się potem ewaluacji w toku badań.

Źródło: <https://www.interaction-design.org/literature/article/personas-why-and-how-you-should-use-them>

Analiza użyteczności portali BDL i MW

Bank Danych o Lasach



Historia powstania

Cele dla BDL

Zadania



Historia powstania portalu - problemy na które odpowiada

Z PLP wynika potrzeba zbudowania systemu informacyjnego dostarczającego wiarygodnych informacji w celu: o prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na różnych szczeblach organizacji i zarządzania w leśnictwie, o sprawowania nadzoru państwa nad lasami wszystkich form własności.

Zapewnienie trwałości lasów wymaga stałego monitorowania wielkości zasobów leśnych oraz stanu lasów, a także prowadzonej gospodarki leśnej.



Cele, które ma realizować

W dokumentach, artykułach i prezentacjach dot. BDL nie ma spójności co do celów, które ten portal ma realizować.

Przedstawiony jest jako element realizowania Polityki Leśnej Państwa, której *nadrzędnym celem (...) jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, zmierzających do zachowania w zmieniającej się rzeczywistości przyrodniczej i społeczno-gospodarczej warunków do trwałej w nieograniczonej perspektywie czasowej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa.*

W prezentacji: "BDL jako narzędzie prowadzenia Polityki Leśnej Państwa" napisane jest, że *BDL odpowiada za zachowanie trwałości i wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności, ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego.*

Cele, które ma realizować

Priorytetowe wymagania BDL wg “Bank danych o lasach - źródło informacji o środowisku leśnym w Polsce”, i te cele pojawiają się w przeważającej liczbie literatury.

Gromadzenie

Przetwarzanie

Analizowanie i prognozowanie

Udostępnianie

Standaryzacja





Cele, które ma realizować

Z kolei materiał “BDL - w drodze do coraz lepszego zarządzania lasami” mówi:

Budowie Banku Danych o Lasach przyświecają dwa cele:

- zebranie rozproszonych i niejednorodnych danych opisujących lasy oraz
- zaprojektowanie systemu informatycznego przechowującego, przetwarzającego i udostępniającego dane, a także umożliwiającego wykonywanie analiz dotyczących terenów leśnych.



Cele, które ma realizować (ze strony BDL)

Realizacja powyższych celów powinna zapewnić w szczególności:

- dostarczanie informacji dotyczących stanu lasów, zmian stanu lasu i gospodarki leśnej w lasach wszystkich form własności w powiązaniu z ochroną przyrody i stanem środowiska przyrodniczego, na potrzeby różnych szczebli organizacji i zarządzania w leśnictwie, a także planowania przestrzennego, nauki oraz na potrzeby statystyki publicznej i międzynarodowej,
- sporządzanie analiz, syntez i prognoz dotyczących kształtowania się wielkości i stanu zasobów leśnych oraz możliwości użytkowania głównego i jego struktury w lasach różnych form własności,
- prezentowanie uzyskanych rezultatów zarówno w formie raportów (tabel, zestawień), jak również w formie kartograficznej, w przekrojach wynikających z administracyjnego, gospodarczo-administracyjnego i przyrodniczego podziału kraju.

BDL ma dostarczać informacji zarówno na szczeblu centralnym, jak również regionalnym i lokalnym, o zróżnicowanym stopniu szczegółowości i w różnej formie, na potrzeby różnych użytkowników.



Cele - komentarz

"BDL ma dostarczać informacji zarówno na szczeblu centralnym, jak również regionalnym i lokalnym, o zróżnicowanym stopniu szczegółowości i w różnej formie, na potrzeby różnych użytkowników."

Samo to zdanie ze strony BDL pokazuje, że projektując BDL nie dokonano szczegółowej analizy potrzeb potencjalnych użytkowników w. BDL jest świetnym serwisem danych, *hurtownią danych*, i ten cel realizuje w bardzo dobry sposób. Należy też podkreślić, że ogromną pracę infrastrukturalną i organizacyjną wykonano, żeby zebrać, zestandaryzować i połączyć w jednym miejscu tak wiele różnorodnych danych, z rozszaniach źródeł. Dokonano bardzo dobrego wyboru, aby te dane wizualizować na mapach i wykorzystać system ArcGIS - międzynarodowo rozpoznawalny system wizualizacji danych w oparciu o mapy, wykorzystywany przez wiele instytucji publicznych na całym świecie.

Niestety, co jest absolutnie zrozumiałe, na początkowym etapie narzucono na portal zbyt wiele oczekiwań, a argumentowanie jego konieczności potencjalnymi potrzebami użytkownika, było konieczne ze względów formalnych. Jeżeli nie projektowano systemu informatycznego od użytkownika, stosując zasady Human-Centered Design, to można tę metodę projektową zastosować na późniejszym etapie istnienia produktu. BDL może dalej rozwijać swoje usługi i metody udostępniania danych odpowiadając na faktycznie zbadane potrzeby użytkownika.



Zakres gromadzonych danych



Techniczne składniki BDL

Oprogramowanie BDL stworzone zostało w BULiGL (Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej).

Składniki BDL

- 1- Centralny Opis Taksacyjny SILP (Lasy Państwowe)
- 2- Dane źródłowe dla lasów wszystkich form własności
- 3- System obliczeń, raportowania i prognozowania
- 4-Portal internetowy



Zakres gromadzonych danych

Podstawowe dane o lasach są prezentowane w ogólnodostępnym portalu internetowym w formie mapy interaktywnej oraz wielowymiarowych zestawień danych. W zasobach portalu znajdują się następujące grupy danych:

1. Dane taksacyjne, pochodzące z dokumentacji urzędniowej.
2. Dane prognostyczne dotyczące prognoz rozwoju zasobów leśnych i możliwości użytkowania. Będą one generowane każdego roku dla lasów wszystkich form własności na podstawie zaktualizowanych danych i następnie udostępniane użytkownikom.
3. Dane ze źródeł zewnętrznych, dotyczące ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody i stanu środowiska, hydrologii, klimatologii, geologii, regionalizacji przyrodniczo-leśnej, leśnych obszarów funkcjonalnych, regionalizacji nasiennej, dane z Państwowego Rejestru Granic.



Udostępnianie i wizualizacja danych



Udostępnianie danych (wg. BDL)

Portal internetowy

Usługi mapowe

Udostępnianie indywidualne

Od 2015 roku użytkownicy mają możliwość automatycznego pobrania aktualnych danych dla każdego nadleśnictwa. Na stronie www.bdl.lasy.gov.pl/portal/wniosek wystarczy wpisać adres poczty elektronicznej i wybrać nadleśnictwo (jedno lub więcej). Po kilku sekundach na podany adres otrzymamy wiadomość z łączem umożliwiającym pobranie zamówionych danych.



Wykorzystanie BDL



Docelowi użytkownicy wg dokumentacji BDL

- Ministerstwo Środowiska,
- Główny Urząd Statystyczny,
- jednostki organizacyjne Lasów Państwowych,
- organy ochrony przyrody i ochrony środowiska (GDOŚ, RDOŚ, GIOŚ),
- jednostki naukowe,
- samorządy,
- BULiGL,
- organizacje pozarządowe,
- społeczeństwo.



Wykorzystanie BDL w badaniach

Domyślne raporty

- pozwalają na dostęp do zagregowanych aktualnych / zaktualizowanych danych bez konieczności wykorzystywania wielu źródeł informacji (raportów, aktualizacji, roczników statystycznych, ...)
- pozwalają na uzyskanie zestawień niestandardowych na potrzeby konkretnych tematów badawczych
- pozwalają naukowcom (a nie programistom) na prowadzenie analiz, które do tej pory były zarezerwowane dla „specjalistów”

Interfejs graficzny - zarówno do wizualizacji danych, jak i do ich pozyskiwania



Analiza użyteczności



1. Zestaw funkcji oferowanych przez system (tzn. to, co system robi) powinien zaspokajać potrzeby i wymagania użytkowników, dla których jest przeznaczony.

Funkcje systemu z menu: kreowanie zestawień, dostęp do UPUL, etc. wskazują na to, że użytkownikiem jest profesjonalista zajmujący się tematyką gospodarki lasu.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że analiza jest dokonywana z ogólnodostępnego poziomu. Nie wiadomo jakie funkcje są dostępne po założeniu konta.

2. Charakterystyka i wymagania funkcjonalne użytkowników, dla których system jest przeznaczony, powinny zostać dokładnie określone.



Na podstawie wstecznej analizy strony i dokumentacji, można stwierdzić, że budowaniem strony kierowała logika sporządzenia możliwie prostego w odbiorze systemu do przeszukiwania i prezentacji wszystkich zbiorów danych posiadanych przez LP.

W ten sposób pośrednio użytkownikami stały się osoby, które jeszcze przed powstaniem strony, korzystały z tych danych.

Nie ma dokumentacji świadczącej o tym, że prowadzono badania UX mające na celu zbadanie potrzeb szerzej rozumianego społeczeństwa informacyjnego względem prezentowanych danych.

3. Zestaw funkcji oferowanych przez system powinien zapewniać najlepszy sposób do realizacji wymaganych operacji. Organizacja funkcji systemu powinna być zgodna z oczekiwaniami i wiedzą docelowych użytkowników.

Zestaw funkcji pozwala na realizowanie celów. A organizacja funkcji odpowiada wiedzy osoby, która zna się na gospodarce lasem.

[BDL](#) [Zestawienia](#) [Lasy na mapach](#) [mBDL](#) [Publikacje](#) [Udostępnianie](#) [UPUL](#) [Pomoc](#)

[Zestawienie z danych urzędniowych](#)

[\[kliknij, aby wybrać zestawienie\]](#)

[kliknij, aby wybrać zestawienie]

- RU-1 Powierzchnia lasów według form własności
- RU-1.1 Powierzchnia lasów według klas wieku
- RU-1.2 Powierzchnia lasów według gatunków panujących
- RU-1.3.1 Powierzchnia lasów według typów siedliskowych lasu (siedliska nizinne)
- RU-1.3.2 Powierzchnia lasów według typów siedliskowych lasu (siedliska wyżynne)
- RU-1.3.3 Powierzchnia lasów według typów siedliskowych lasu (siedliska górskie)
- RU-1.4 Powierzchnia lasów według dominującej kategorii ochronności
- RU-1.4.A Powierzchnia lasów według rzeczywistej kategorii ochronności
- RU-1.5 Powierzchnia lasów według klas wieku oraz typów siedliskowych lasu
- RU-1.6 Powierzchnia lasów według klas i podklas wieku oraz gatunków panujących
- RU-1.6.A Powierzchnia lasów według klas i podklas wieku oraz gatunków rzeczywistych
- RU-1.7 Powierzchnia lasów według typów siedliskowych lasu oraz gatunków panujących
- RU-1.8 Powierzchnia lasów według klas wieku oraz kategorii ochronności

[\[kliknij, aby wybrać z mapy obszary leśne\]](#)
bez ograniczeń

Format zestawienia:
☒ PDF ☐ XLS

UTWÓRZ ZESTAWIENIE Liczba wybranych zestawień: 1



4. Zestaw funkcji oferowanych przez system powinien zapewniać najlepszy sposób do realizacji wymaganych operacji. Nie powinno być redundantnych ani niedostatecznych funkcji, a jedynie te, które są potrzebne.

Funkcje wykorzystane w systemie pozwalają na sprawne, efektywne i zrozumiałe na każdym etapie (wg poziomu wiedzy wcześniej wspomnianego użytkownika profesjonalnego) zrealizowanie celów.

System nie posiada ani redundantnych ani niedostatecznych funkcji.

Zestawienie z monitoringu lasu

RM-1 Udział drzew wyróżnionych głównych gatunków lasotwórczych w klasach defoliacji w układzie drzewostanów o wieku 21-60 lat, powyżej 60 lat

[kliknij, aby wybrać układ zestawienia] na stan 1 stycznia [kliknij, aby wybrać rok] r.

[kliknij, aby wybrać układ zestawienia]

- drzewostany w wieku powyżej 60 lat - wszystkie formy własności
- drzewostany w wieku powyżej 20 lat - wszystkie formy własności
- drzewostany w wieku do 60 lat - wszystkie formy własności



5. Poruszanie się (krokami lub etapami) pomiędzy systemami i funkcjami powinno być dla użytkownika możliwie najłatwiejsze. Liczba kroków między powiązаныmi komponentami powinna być minimalna, należy unikać niepotrzebnego powtarzania sekwencji kroków.

Tak. System, mimo tego, że posiada w sobie wiele różnorodnych danych, udostępnia je w stosunkowo prosty sposób. Liczba kroków potrzebna do zrealizowania zadania, nie wywołuje obciążenia. Ze względu na ilość wizualizowanych danych, kroki zajmować stosunkowo dużo czasu, zwłaszcza, jeśli nie jest się częstym użytkownikiem systemu (np. mapy).

Zestawienie z monitoringu lasu

RM-1 Udział drzew wyróżnionych głównych gatunków lasotwórczych w klasach defoliacji w układzie drzewostanów o wieku 21-60 lat, powyżej 60 lat

[kliknij, aby wybrać układ zestawienia] na stan 1 stycznia [kliknij, aby wybrać rok] r.

[kliknij, aby wybrać układ zestawienia]

- drzewostany w wieku powyżej 60 lat - wszystkie formy własności
- drzewostany w wieku powyżej 20 lat - wszystkie formy własności
- drzewostany w wieku do 60 lat - wszystkie formy własności

UTWÓRZ ZESTAWIENIE Liczba wybranych zestawień: 1



6. Poruszanie się (krokami lub etapami) pomiędzy systemami i funkcjami powinno być dla użytkownika możliwie najłatwiejsze. Nie powinno być niepotrzebnego cofania wykonanych już kroków.

Tak. System pozwala na łatwą edycję wykonanych kroków, kroki są wyraźnie rozróżnialne i zrozumiałe.

Zestawienie Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasów

Cykl III - lata 2015-2019 podstawowe

[kliknij, aby wybrać cykl WISL]

Cykl I - lata 2005-2009

Cykl II - lata 2010-2014

Cykl III - lata 2015-2019

Cykl IV - lata 2020-2024

zestawienia na stan 1 stycznia [kliknij, aby wybrać rok] r.

Format zestawienia:

☒ PDF ☐ XLS

UTWÓRZ ZESTAWIENIE

Liczba wybranych zestawień: 1



7. Jeśli to możliwe, należy unikać skomplikowanych formatów wejściowych. Jeżeli są one konieczne, powinno być dostępna wskazówka dotycząca wymaganego formatu i powinny być zapewnione ustawienia domyślne.

n/d



**8. Lepsze jest zapobieganie
błędnym działaniom użytkownika
(przed działaniem) niż
identyfikacja (po działaniu).
Złożone lub skomplikowane dane
wejściowe powinny być
wycofywalne i modyfikowalne
przed uruchomieniem.**

n/d



9. Stan systemu (tzn. to, co system aktualnie robi) powinien być przez cały czas widoczny dla użytkownika. Należy potwierdzać procesy zainicjowane przez użytkownika oraz ich kontynuację. Dla procesów o dowolnej długości (>10 sekund), należy podać informację o czasie trwania lub zakończeniu procesu.

Nie ma aktywności, które trwałyby dłużej niż 10s.

Pozostałe procesy są rozpisane na jednym ekranie, dzięki czemu nawet skomplikowane zadania jak generowanie wielodanowych zestawień wykonywane jest w prosty

[Zestawienie Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasów](#)

[Cykl III - lata 2015-2019](#) [podstawowe](#)

[RW-III-P-6 Zestawienie powierzchni lasów według form własności oraz gatunków panujących](#)

[\[kliknij, aby wybrać układ zestawienia\]](#) na stan 1 stycznia [\[kliknij, aby wybrać rok\]](#) r.

Format zestawienia:

☒ PDF ☐ XLS

UTWÓRZ ZESTAWIENIE

Liczba wybranych zestawień: 1



10. Ważne jest, aby użytkownik wiedział, „gdzie” w systemie się znajduje, czyli na jakim etapie sekwencji interakcji, do której dotarł i co może z tego miejsca zrobić. Zatem każdy etap (np. ekran, okno, okno dialogowe) powinien być opatrzony etykietą lub tytułem.

Tak.

Zestawienie Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasów

Cykl III - lata 2015-2019 podstawowe

RW-III-P-6 Zestawienie powierzchni lasów według form własności oraz gatunków panujących

[kliknij, aby wybrać układ zestawienia] na stan 1 stycznia [kliknij, aby wybrać rok] r.

Format zestawienia:

☒ PDF ☐ XLS

UTWÓRZ ZESTAWIENIE Liczba wybranych zestawień: 1



11. Tam, gdzie etapy (np. okna, ekrany) reprezentują różne funkcje, należy je wyraźnie rozróżnić. Gdy można otworzyć różne etapy równolegle (np. okna), należy wyraźnie wskazać etap „wyższy”, czyli aktualnie aktywny. Powinno też możliwe być określenie, które etapy są aktualnie otwarte oraz przełączanie się między etapami.

Tak.

Zestawienie Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasów

Cykl III - lata 2015-2019 podstawowe

RW-III-P-6 Zestawienie powierzchni lasów według form własności oraz gatunków panujących

[kliknij, aby wybrać układ zestawienia] na stan 1 stycznia [kliknij, aby wybrać rok] r.

Format zestawienia:

☒ PDF ☐ XLS

UTWÓRZ ZESTAWIENIE Liczba wybranych zestawień: 1



12. W każdym etapie procesu zakres opcji użytkownika powinien odpowiadać temu, które są właściwe z tego etapu. Zakres wyboru na żadnym etapie nie powinien wydawać się przytłaczający ani niemożliwy do uwzględnienia.

Dzięki temu, że wszystkie operacje wykonuje się na jednym ekranie, nie istnieje ryzyko pojawienia funkcji nieprzypisanej danemu etapowi.

Ważne: przy kreowaniu zestawień nie można kliknąć czegoś dwa kroki do przodu, ale można zmienić dwa kroki wstecz - nie zmienia to wartości następnego w kolejności elementu.

Zestawienie z monitoringu lasu

RM-1 Udział drzew wyróżnionych głównych gatunków lasotwórczych w klasach defoliacji w układzie drzewostanów o wieku 21-60 lat, powyżej 60 lat

[kliknij, aby wybrać układ zestawienia] na stan 1 stycznia [kliknij, aby wybrać rok] r.

[kliknij, aby wybrać układ zestawienia]

- drzewostany w wieku powyżej 60 lat - wszystkie formy własności
- drzewostany w wieku powyżej 20 lat - wszystkie formy własności
- drzewostany w wieku do 60 lat - wszystkie formy własności

13. Terminologia i styl języka powinny odpowiadać doświadczeniu i wiedzy docelowych użytkowników.

Zestawienie Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasów

Cykl III - lata 2015-2019 podstawowe

[kliknij, aby wybrać cykl WISL]

Cykl I - lata 2005-2009

Cykl II - lata 2010-2014

Cykl III - lata 2015-2019

Cykl IV - lata 2020-2024

zenia] na stan 1 stycznia [kliknij, aby wybrać rok] r.

Format zestawienia:

☒ PDF ☐ XLS

UTWÓRZ ZESTAWIENIE Liczba wybranych zestawień: 1

Terminologia i styl języka odpowiadają w zdecydowanej mierze kulturze języka urzędowego, specjalistycznego i naukowego.

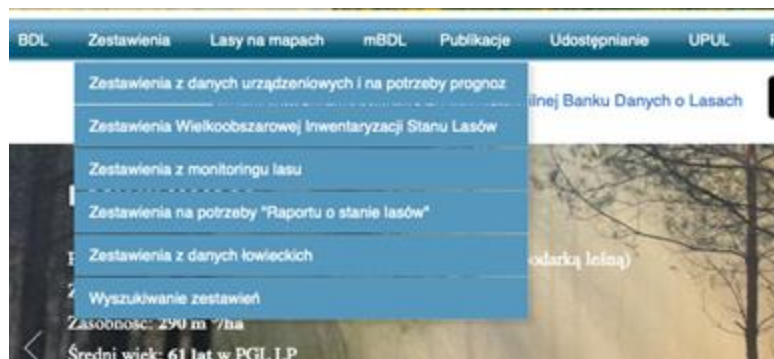
Nie jest to język, którym posługuje się społeczeństwo.

Również sposób prezentacji danych, ich wizualizacja w mapach, legenda ze sposobem ich odczytywania wskazują na to, że nie korzysta z nich osoba w celach edukacyjnych. (jest tam za dużo danych i legenda jest nieczytelna)

14. System powinien zachęcać użytkowników do samodzielnego tworzenia spójnego modelu konceptualnego jego funkcji i struktury organizacyjnej. W tym kontekście szczególnie właściwe jest użycie metafor wizualnych.

Nie.

System jest podzielony na silosy wg menu. Bez widocznego menu, użytkownik nie przejdzie z jednego "działu" do drugiego - nie stworzy modelu systemu. Silosy ze sobą nie rozmawiają. Nie ma połączeń między silosami.





15. System powinien umożliwiać użytkownikom modyfikację lub dostosowanie niektórych aspektów swojego zakresu funkcjonalnego i organizacji tak, aby odpowiadały ich poziomowi doświadczenia i preferencjom.

Nie.

Co to znaczy - menu w mapach jest zawsze takie samo, można jedynie wybrać co się chce widzieć, a czego nie.

Listy do wyboru przy tworzeniu zestawień - tak samo. Nie ma możliwości utworzenia np. Listy ulubionych i najczęściej tworzonych zestawień.



17. Podczas gdy pojedyncze operacje będą wykonywane w jeden sposób, w większych systemach możliwe jest wykonanie określonej operacji z więcej niż jednego miejsca, z innych sekwencji etapów. Zatem rozpoczęcie operacji możliwe jest z różnych etapów w więcej niż jednej sekwencji kroków.

Nie.

Oraz: silosowość dostępu do danych sprawia, że aktualnie trudno sobie to wyobrazić - czy z zestawień można łatwo przejść do UPUL? Albo odwrotnie?



18. W systemach z mieszanym sposobem wprowadzania informacji (np. umożliwiającym kombinację myszy i klawiatury) możliwe jest wykonanie większości operacji przy użyciu więcej niż jednego trybu wejściowego.

Nie ma możliwości obsługi systemu z poziomą klawiaturą.

**19. Każda informacja
przekazywana przez system
powinna być dokładna,
jednoznaczna i
prezycyjna.**



Tak i nie.

Tak, jeśli chodzi o instrukcje w formularzach

Ale już całkowicie nie, jeśli chodzi o odczytywanie danych z map (rodzaje podziałów na drzewa, i ich rozróżnianie to coś absolutnie niezrozumiałego dla przeciętnego użytkownika.



20. Niektóre informacje lub komunikaty mają szczególną wagę w procesie rozumienia treści przez użytkownika: albo jako jednostkowy przypadek (w przeciwieństwie do pozostałych widocznych części systemu) lub kontekstowo (pod względem znaczenia dla działania systemu lub prezentowania określonego kontekstu). Takie elementy powinny być odpowiednio widoczne.

Tak. W widoku generowania zestawienia widać, które elementy należy aktywnie wypełnić, a które zostały już wypełnione.

Zestawienie Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasów

Cykl III - lata 2015-2019 podstawowe

RW-III-P-6 Zestawienie powierzchni lasów według form własności oraz gatunków panujących

[kliknij, aby wybrać układ zestawienia] na stan 1 stycznia [kliknij, aby wybrać rok] r.

Format zestawienia:

☒ PDF ☐ XLS

UTWÓRZ ZESTAWIENIE

Liczba wybranych zestawień: 1

Ale już interakcja z mapami nie. Trudno z pierwszego czy kolejnego spotkania z mapami domyśleć się, lub pamiętać, jak się z nich korzysta.

Określenie *opis taksacyjny drzewostanu* jest

[illegible]



22. Użytkownik powinien mieć maksymalną swobodę przełączania pomiędzy komponentami i rozmieszczenia elementów interfejsu.

Nie.



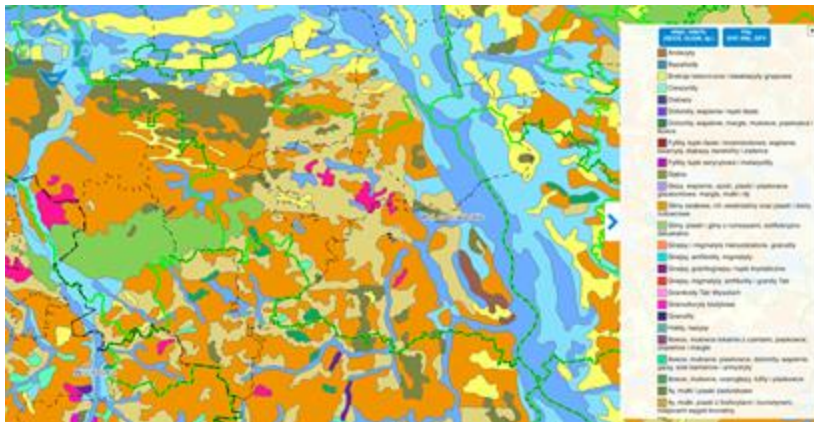
**23. Elementy systemu, które
użytkownik może fizycznie
przenosić, nie powinny
powodować oporu.**

n/d

24. Obciążenie wizualne prezentowane przez dowolny komponent systemu (a w systemie wieloetapowym kombinacja komponentów) nie powinno być nadmierne.

W przypadku kontaktu z mapami - nie.
Widok legendy, gdzie znajduje się wiele, nieodróżnialnych w prosty sposób od siebie kolorów, jest obciążające.

W przypadku kontaktu z formularzami - tak





**25. Obciążenie audio
prezentowane przez system nie
powinno być nadmierne.**

n/d



**26. Liczba fizycznych czynności
wymaganych od użytkownika
powinna być ograniczona do
minimum.**

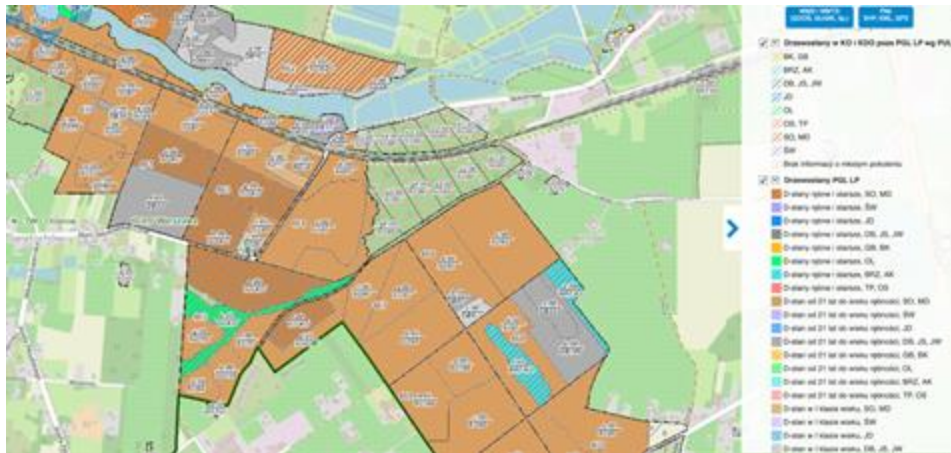
Tak.

**27. Wszystkie obiekty graficzne
powinny być rozpoznawalne i
odróżnialne od innych obiektów.
Każdy tekst powinien być
czytelny.**

Nie.

Podstawowym obiektem graficznym w serwisie BDL jest mapa.

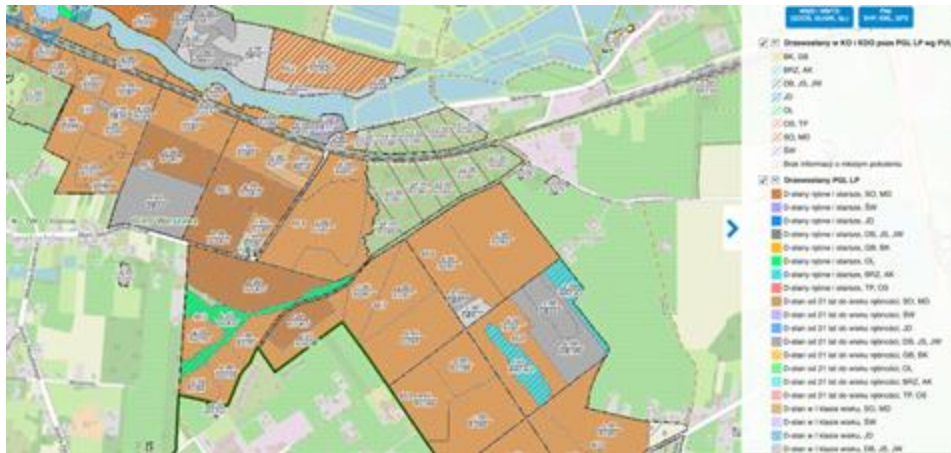
Użytkownik “z ulicy”, który chciałby dowiedzieć się więcej o lasach. Napotyka wiele trudności w kontakcie z legendą i rozumieniem kolorystyki na mapie - odcienie są zbyt do siebie zbliżone, żeby w łatwy sposób dało się odczytać informację z mapy. Tekst objaśnieniowy w legendzie jest niezrozumiały dla przeciętnego użytkownika.



28. Kontrast pomiędzy obiektami wizualnymi, w tym tekstem, a ich tłem powinien być wystarczający, aby je odróżniać, ale nie powinien być nadmierny.

Nie.

Odcienie kolorów są w niewielkim stopniu rozróżnialne, co znacznie utrudnia odczytywanie informacji z mapy.



29. Należy zapewnić pomoc online, która powinna być dostępna z dowolnego etapu lub komponentu. Powinna istnieć możliwość przeszukiwania materiału pomocy na więcej niż jeden sposób.



W mapach - jest możliwość prezentacji funkcji mapy, nie ma pomocy.

W serwisie jako pomoc dostępne są filmy instruktażowe, pokazujące jak zrealizować poszczególne zadania na portalu.





30. Oprócz przeszukiwalnej pomocy online powinny znajdować się także materiały odnoszące się do kontekstu użycia dostępne z każdego etapu lub komponentu systemu.

Nie ma



Podsumowanie

- Z dokumentacji widać, że jest to przede wszystkim portal dla profesjonalistów “ludzi od lasu”
- Świetnie realizuje swoje zadania i spełnia dzięki temu swoje cele.
- Są przykłady na to, że BDL sprawdza się wśród profesjonalistów.
- Widać, że prowadzone są refleksje na temat tego jak dalej ten portal rozwijać, aby służył profesjonalistom i aby prakseologicznie wykorzystać jego potencjał (zrobiono już dużo, więc nie warto tego marnować, a łatwym kosztem można to rozwinąć o mądre dane, które się tam przydadzą profesjonalistom)
- Kierunki rozwoju pokazują, że właściciele portalu myślą strategicznie (ustawowe wymogi dot. Udostępniania danych) i perspektywicznie (odpowiedź na przyszłe wymagania KE - również w refleksjach BDL po 10 latach)
- Ryzykiem jest wpadnięcie w pułapkę “och, mamy takie dane, to je zarchiwizujemy i wrzucimy” bo bez dokładnych badań potrzeb użytkownika nie wiemy, czy to jest im potrzebne
- Nie widać przykładów wykorzystania BDL przez społeczeństwo - to normalne, BULiGL nie ma środków, żeby to monitorować.
- Żeby to zrobić, trzeba mieć do tego środki (zespół)
- Ale warto rozwinąć myśl, która się pojawia w dokumentacji, że z BDL korzysta szeroko rozumiane “społeczeństwo informacyjne”
- Widać, że są planowane prace w zakresie zmiany layoutu/redesignu BDL, żeby zrobić go przystępniejszym, więc może warto ten wysiłek połączyć z badaniami rozumienia potrzeb użytkowników
- To nie musi być BDL, to może być osobna strona (bo jak słusznie zauważono w innych już punktach, BDL nie może być dla wszystkich i już są pomysły, żeby strony pokazujące dane dla innych użytkowników budować osobno - i słusznie)

Mapa Wycinek



Historia powstania

Cele

Zadania Mapy

Wycinek



Historia powstania portalu - problemy na które odpowiada

Stowarzyszenie Lasy i Obywatele tworzy Mapę Wycinek “Sprawdź Zanim Wytną Twój Las” w bardzo specyficznym momencie aktywistycznego zainteresowania przyrodą, która stała się areną konfliktu na linii rządzący politycy - obywatele podczas kadencji rządów PiS.

Aktywna obywatelsko i lewicowo społeczność internetowa uważa, że leśnicy jedyne co chcą zrobić, to niszczyć polskie lasy. Na takiej fali pojawia się Mapa Wycinek, która wizualizuje dane z BDL.

Po czasie Stowarzyszenie zgadza się z opinią LP, że mapa wprowadzała w błąd i podejmuje kroki, żeby to naprawić. Dodaje informacje kontekstowe. Przedmiotem analizy w tym raporcie jest mapa po zmianach.



Cele, które ma realizować

Poinformować społeczeństwo o planach wycinek realizowanych przez Lasy Państwowe.



Zakres gromadzonych danych



Zakres gromadzonych danych

Dane o wycinkach z Banku Danych o Lasach



Udostępnianie i wizualizacja danych



Sposoby wizualizacji i udostępniania danych

1. Dane widoczne są już na pierwszym widoku po włączeniu strony

Informacje o które dodano mapę po interwencji LP:

1. Informacje kontekstowe na temat danego miejsca, które pojawiają się w dymku po kliknięciu w obszar
2. Dodatkowe wyjaśnienia po kliknięciu w specjalistyczne terminy



Wykorzystanie Mapy Wycinek



Wykorzystanie Map Wycinek

Mapa Wycinek rozniosła się szerokim echem po mediach ogólnopolskim, w tonie sensacji wywołując przerażenie, jakoby wizualizowała sekretne dane Lasów Państwowych. Temat podnosiły zarówno media publiczne jak i obywatelskie, co ciekawe, bez większej różnicy w sposobie informowania o Mapie Wycinek.



Analiza użyteczności

1. Zestaw funkcji oferowanych przez system (tzn. to, co system robi) powinien zaspokajać potrzeby i wymagania użytkowników, dla których jest przeznaczony.



Tak.

Strona Mapa Wycinek ma niezwykle prosty charakter - wizualizuje jeden typ danych, i jest on widoczny od razu na pierwszym widoku strony. Dzięki temu, nawet osoby, które nie będą z nią miały dłuższej interakcji, od pierwszego widoku będą widziały co jest na niej ważne (obszary zaznaczone na czerwono) i co te miejsca znaczą (planowane wycinki). Ta prostota jest jednocześnie siłą, przewagą jak i ułomnością, bo nie pozwala na przedstawienie danych dot. wycinek w sposób kontekstowy - czyli tak, jak przedstawione być powinny.



2. Charakterystyka i wymagania funkcjonalne użytkowników, dla których system jest przeznaczony, powinny zostać dokładnie określone.

Nie wiadomo, czy przed stworzeniem strony wykonywane były jakiegokolwiek badania użytkowników, ani czy projekt poddawany był testom użyteczności.

Mimo to, można założyć, że planowane było, aby mapa zdobyła jak największą popularność, biorąc pod uwagę aktywistyczny charakter jej twórców. Co równocześnie oznacza, że wymogi wobec interakcji ze stroną powinny być jak najmniejsze.

I to założenie zostało spełnione.



**3. Zestaw funkcji
oferowanych przez system
powinien zapewniać
najlepszy sposób do
realizacji
wymaganych operacji.
Organizacja funkcji systemu
powinna być zgodna z
oczekiwaniem i wiedzą
docelowych użytkowników.**

Tak. Mapa ma okrojone do minimum funkcje, które całkowicie pozwalają realizować jeden cel - wizualizować dane o wycinkach.

Organizacja tych funkcji jest niezwykle prosta, dzięki czemu strona może być w zrozumiały i intuicyjny sposób obsługiwana przez przeciętnego użytkownika.

4. Zestaw funkcji oferowanych przez system powinien zapewniać najlepszy sposób do realizacji wymaganych operacji. Nie powinno być redundantnych ani niedostatecznych funkcji, a jedynie te, które są potrzebne.



**Czy ta mapa
jest dla Ciebie
użyteczna?**

**Dorzuć się
do naszych działań**

Opracowanie:
Marta Jagusiżyn, Grzegorz Jakacki,
Fundacja Lasy i Obywatele

Konsultacja merytoryczna:
Paweł Pawlaczek

Źródła danych: Bank Danych o Lasach
(udostępnienie z czerwca 2023), Biuletyn
Informacji Publicznej, zapisania o dostępie do
informacji publicznej do Lasów Państwowych
(indywidualni aktywni i aktywności, Fundacja
Dzieciwosztwo Przyrodnicze, Sieć Obywatelska
Wartość Polska, Fundacja Pszczelnictwa, Dzielni Ruch
Oporu, Fundacja Lasy i Obywatele).

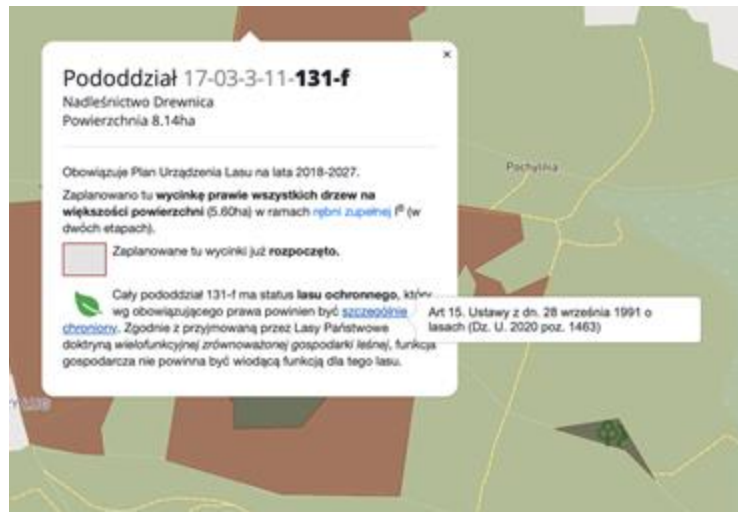
Nieścisłości i błędy zgłaszajcie na adres:
✉ kontakt@lasyiobywatele.pl

Tak. Użytkownik ma możliwość wyboru mapy - oraz wszystkie narzędzia potrzebne do poruszania się po mapie i wybierania z niej informacji: przybliżanie i oddalanie, kliknięcie i otrzymanie chmurki z informacjami kontekstowymi od których dalej prowadzą hiperłączą wyjaśniające terminy specjalistyczne.

Żeby realizować cel wizualizacji danych o wycinkach nie potrzeba większej ilości funkcji. Nie ma też funkcji redundantnych.

5. Poruszanie się (krokami lub etapami) pomiędzy systemami i funkcjami powinno być dla użytkownika możliwie najłatwiejsze. Liczba kroków między powiązаныmi komponentami powinna być minimalna, należy unikać niepotrzebnego powtarzania sekwencji kroków.

Tak. Po odnalezieniu interesującego użytkownika miejsca, do zapoznania się z całością dostępnych informacji wystarczą maksymalnie dwa kroki, jeśli chce się poznać wszystkie konteksty dotyczące danego obszaru, a jeden jeśli wystarczą ogólne informacje.



6. Poruszanie się (krokami lub etapami) pomiędzy systemami i funkcjami powinno być dla użytkownika możliwie najłatwiejsze. Nie powinno być niepotrzebnego cofania wykonanych już kroków.



Strona Mapa Wycinek jest na tyle prosta, że cofanie się, czy przechodzenie z funkcji do funkcji dzieje się na poziomie dwóch kliknięć - w określony obszar, aby pojawił się dymek z opisem, a potem w hiperłącze w dymku, aby pojawiła się informacja wyjaśniająca specjalistyczny termin z opisu. Żadne z tych kroków nie jest cofane, bez akcji ze strony użytkownika. A cofnięcie przez użytkownika dzieje się za pomocą kliknięcia, w inny obszar, co jest niezwykle proste (do zrobienia i do odwrócenia). Należy podkreślić, że poradzą sobie z tym również osoby starsze.



7. Jeśli to możliwe, należy unikać skomplikowanych formatów wejściowych. Jeżeli są one konieczne, powinno być dostępna wskazówka dotycząca wymaganego formatu i powinny być zapewnione ustawienia domyślne.

n/d



**8. Lepsze jest zapobieganie
błędnym działaniom użytkownika
(przed działaniem) niż
identyfikacja (po działaniu).
Złożone lub skomplikowane dane
wejściowe powinny być
wycofywalne i modyfikowalne
przed uruchomieniem.**

n/d

9. Stan systemu (tzn. to, co system aktualnie robi) powinien być przez cały czas widoczny dla użytkownika. Należy potwierdzać procesy zainicjowane przez użytkownika oraz ich kontynuację. Dla procesów o dowolnej długości (>10 sekund), należy podać informację o czasie trwania lub zakończeniu procesu.

Tak, bo strona jest bardzo prosta i jednowymiarowa.



10. Ważne jest, aby użytkownik wiedział, „gdzie” w systemie się znajduje, czyli na jakim etapie sekwencji interakcji, do której dotarł i co może z tego miejsca zrobić. Zatem każdy etap (np. ekran, okno, okno dialogowe) powinien być opatrzony etykietą lub tytułem.

Zdecydowanie tak - poniżej przykład najbardziej skomplikowanego widoku



11. Tam, gdzie etapy (np. okna, ekrany) reprezentują różne funkcje, należy je wyraźnie rozróżnić. Gdy można otworzyć różne etapy równolegle (np. okna), należy wyraźnie wskazać etap „wyższy”, czyli aktualnie aktywny. Powinno też możliwe być określenie, które etapy są aktualnie otwarte oraz przełączanie się między etapami.

Tak - gdy się czyta wiadomości z dymków, to wyraźnie widać, że to jest dodatek do chmurki



12. W każdym etapie procesu zakres opcji użytkownika powinien odpowiadać temu, które są właściwe z tego etapu. Zakres wyboru na żadnym etapie nie powinien wydawać się przytłaczający ani niemożliwy do uwzględnienia.

Zdecydowanie tak. Bardziej szczegółowe i wymagające informacje są dostępne po kilku kliknięciach.





**13. Terminologia i styl języka
powinny odpowiadać
doświadczeniu i
wiedzy docelowych
użytkowników.**

Zdecydowanie tak.

14. System powinien zachęcać użytkowników do samodzielnego tworzenia spójnego modelu konceptualnego jego funkcji i struktury organizacyjnej. W tym kontekście szczególnie właściwe jest użycie metafor wizualnych.

Zdecydowanie tak. Ze względu na to, że jest to mapa na której zwizualizowany jest jeden typ danych, użytkownikowi bardzo łatwo wyobrazić sobie, jak system jest

zbudowany





15. System powinien umożliwiać użytkownikom modyfikację lub dostosowanie niektórych aspektów swojego zakresu funkcjonalnego i organizacji tak, aby odpowiadały ich poziomowi doświadczenia i preferencjom.

n/d

Z racji tej, że system nie zakłada od użytkowników większej interakcji niż wizualizacja posiadanych danych (np. użytkownik nie może poprosić o spersonalizowane zestawienie danych), nie ma miejsca, w którym taka potrzeba modyfikacji mogłaby nastąpić.

A wizualne modyfikacje dla osób niedowidzących? O tym nie ma w tych hermeneutykach.



17. Podczas gdy pojedyncze operacje będą wykonywane w jeden sposób, w większych systemach możliwe jest wykonanie określonej operacji z więcej niż jednego miejsca, z innych sekwencji etapów. Zatem rozpoczęcie operacji możliwe jest z różnych etapów w więcej niż jednej sekwencji kroków.

n/d

Mapa ma umożliwiać wizualizację danych na temat jednego miejsca w danym momencie. Nie ma możliwości wykonać tej samej operacji (np. Wizualizacji danych o mieście X) mając widok miasta Y.



18. W systemach z mieszanym sposobem wprowadzania informacji (np. umożliwiającym kombinację myszy i klawiatury) możliwe jest wykonanie większości operacji przy użyciu więcej niż jednego trybu wejściowego.

n/d

19. Każda informacja
przekazywana przez system
powinna być dokładna,
jednoznaczna i
prezycyjna.

Zdecydowanie tak



20. Niektóre informacje lub komunikaty mają szczególną wagę w procesie rozumienia treści przez użytkownika: albo jako jednostkowy przypadek (w przeciwieństwie do pozostałych widocznych części systemu) lub kontekstowo (pod względem znaczenia dla działania systemu lub prezentowania określonego kontekstu). Takie elementy powinny być odpowiednio widoczne.

Tak.





21. Kroki wymagane do wykonania dowolnej operacji powinny być spójne. Ruch między komponentami powinien być spójny, po to, aby użytkownik mógł przewidzieć, jaki będzie rezultat określonego ruchu.

Zdecydowanie tak - jedyne co użytkownik musi robić to przesuwać się po mapie i klikać.



22. Użytkownik powinien mieć maksymalną swobodę przełączania pomiędzy komponentami i rozmieszczenia elementów interfejsu.

Nie. Nie ma możliwości przeniesienia chmurki w inne miejsce, na przykład.



**23. Elementy systemu, które
użytkownik może fizycznie
przenosić, nie powinny
powodować oporu.**

n/d

24. Obciążenie wizualne
prezentowane przez dowolny
komponent systemu (a w
systemie wieloetapowym
kombinacja komponentów) nie
powinno być nadmierne.

Jest bardzo okej





**25. Obciążenie audio
prezentowane przez system nie
powinno być nadmierne.**

n/d



**26. Liczba fizycznych czynności
wymaganych od użytkownika
powinna być ograniczona do
minimum.**

n/d

**27. Wszystkie obiekty graficzne
powinny być rozpoznawalne i
odróżnialne od innych obiektów.
Każdy tekst powinien być
czytelny.**



Tak. Również na tle ciemnego lasu, w przypadku mapy satelitarnej, widać, które obszary zaznaczone są na czerwono.

Ten komentarz nie bierze pod uwagę, czy jest to kontrast odpowiedni dla osoby z upośledzeniem wzrokowym jakiegokolwiek stopnia.

28. Kontrast pomiędzy obiektami wizualnymi, w tym tekstem, a ich tłem powinien być wystarczający, aby je odróżniać, ale nie powinien być nadmierny.



Tak. Również na tle ciemnego lasu, w przypadku mapy satelitarnej, widać, które obszary zaznaczone są na czerwono.

Ten komentarz nie bierze pod uwagę, czy jest to kontrast odpowiedni dla osoby z upośledzeniem wzrokowym jakiegokolwiek stopnia.



29. Należy zapewnić pomoc online, która powinna być dostępna z dowolnego etapu lub komponentu. Powinna istnieć możliwość przeszukiwania materiału pomocy na więcej niż jeden sposób.

Nie ma dostępnej żadnej pomocy.



30. Oprócz przeszukiwalnej pomocy online powinny znajdować się także materiały odnoszące się do kontekstu użycia dostępne z każdego etapu lub komponentu systemu.

Nie ma dostępnej żadnej pomocy.



Podsumowanie

Maps Wycinek powstała, żeby realizować jeden cel: informować o planach wycinek, odpowiadać na pytanie: GDZIE WYCINAJĄ. Bez dodatkowych informacji kontekstowych, bez których de facto nie posiada się pełnego rozumienia danych. Tak, jak napisane było wcześniej - jest to jednocześnie siła tego sposobu wizualizacji danych, jak i brak, który graniczy z manipulacją. Strona nie kłamie, nie przekłamuje danych, ale nie pokazuje ich pełnego wymiaru, wszystkich kontekstów.

Nie wiadomo, skąd wynikała zaistniała sytuacja, w której w pierwszym wydaniu zaprezentowano mapy w bardzo okrojonej wersji, bez informacji o znaczeniu różnego rodzaju planów wycinek.

Bez względu na to, należy jasno powiedzieć, że ten sposób interakcji z danymi jest niezwykle prosty, sugestywny i efektywny.

Porównanie głównych funkcjonalności i interakcji obu portali



1. Zestaw funkcji oferowanych przez system (tzn. to, co system robi) powinien zaspokajać potrzeby i wymagania użytkowników, dla których jest przeznaczony.

Funkcje systemu z menu BDL: kreowanie zestawień, dostęp do UPUL, etc. wskazują na to, że użytkownikiem jest profesjonalista zajmujący się tematyką gospodarki lasu.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że analiza jest dokonywana z ogólnodostępnego poziomu. Nie wiadomo jakie funkcje są dostępne po założeniu konta.

Tak.

Strona Mapa Wycinek ma niezwykle prosty charakter - wizualizuje jeden typ danych, i jest on widoczny od razu na pierwszym widoku strony. Dzięki temu, nawet osoby, które nie będą z nią miały dłuższej interakcji, od pierwszego widoku będą widziały co jest na niej ważne (obszary zaznaczone na czerwono) i co te miejsca znaczą (planowane wycinki). Ta prostota jest jednocześnie siłą, przewagą jak i ułomnością, bo nie pozwala na przedstawienie danych dot. wycinek w sposób kontekstowy - czyli tak, jak przedstawione być powinny.



2. Charakterystyka i wymagania funkcjonalne użytkowników, dla których system jest przeznaczony, powinny zostać dokładnie określone.

Na podstawie wstecznej analizy strony i dokumentacji, można stwierdzić, że budowaniem strony kierowała logika sporządzenia możliwie prostego w odbiorze systemu do przeszukiwania i prezentacji wszystkich zbiorów danych posiadanych przez LP.

W ten sposób pośrednio użytkownikiem stały się osoby, które jeszcze przed powstaniem strony, korzystały z tych danych.

Nie ma dokumentacji świadczącej o tym, że prowadzono badania UX mające na celu zbadanie potrzeb szerzej rozumianego społeczeństwa informacyjnego względem prezentowanych danych.

Nie wiadomo, czy przed stworzeniem strony wykonywane były jakiegokolwiek badania użytkowników, ani czy projekt poddawany był testom użyteczności.

Mimo to, można założyć, że planowane było, aby mapa zdobyła jak największą popularność, biorąc pod uwagę aktywistyczny charakter jej twórców. Co równocześnie oznacza, że wymogi wobec interakcji ze stroną powinny być jak najmniejsze.

I to założenie zostało spełnione.



13. Terminologia i styl języka powinny odpowiadać doświadczeniu i wiedzy docelowych użytkowników.

Terminologia i styl języka odpowiadają w zdecydowanej mierze kulturze języka urzędowego, specjalistycznego i naukowego.

Zdecydowanie tak.

Nie jest to język, którym posługuje się społeczeństwo.

Również sposób prezentacji danych, ich wizualizacja w mapach, legenda ze sposobem ich odczytywania wskazują na to, że nie korzysta z nich osoba w celach edukacyjnych. (jest tam za dużo danych i legenda jest nieczytelna)



14. System powinien zachęcać użytkowników do samodzielnego tworzenia spójnego modelu konceptualnego jego funkcji i struktury organizacyjnej. W tym kontekście szczególnie właściwe jest użycie metafor wizualnych.

Nie.

System jest podzielony na silosy wg menu.
Bez widocznego menu, użytkownik nie przejdzie z jednego “działu” do drugiego - nie stworzy modelu systemu. Silosy ze sobą nie rozmawiają. Nie ma połączeń między silosami.

Zdecydowanie tak. Ze względu na to, że jest to mapa na której zwizualizowany jest jeden typ danych, użytkownikowi bardzo łatwo wyobrazić sobie, jak system jest zbudowany.

19. Każda informacja przekazywana przez system powinna być dokładna, jednoznaczna i precyzyjna.

Tak i nie.

Zdecydowanie tak.

Tak, jeśli chodzi o instrukcje w formularzach

Ale już całkowicie nie, jeśli chodzi o odczytywanie danych z map (rodzaje podziałów na drzewa, i ich rozróżnianie to coś absolutnie niezrozumiałego dla przeciętnego użytkownika.



20. Niektóre informacje lub komunikaty mają szczególną wagę w procesie rozumienia treści przez użytkownika: albo jako jednostkowy przypadek (w przeciwieństwie do pozostałych widocznych części systemu) lub kontekstowo (pod względem znaczenia dla działania systemu lub prezentowania określonego kontekstu). Takie elementy powinny być odpowiednio widoczne.

Tak. W widoku generowania zestawienia widać, które elementy należy aktywnie wypełnić, a które zostały już wypełnione.

Tak.



21. Kroki wymagane do wykonania dowolnej operacji powinny być spójne. Ruch między komponentami powinien być spójny, po to, aby użytkownik mógł przewidzieć, jaki będzie rezultat określonego ruchu.

Raczej tak, bo sposoby kontaktu z danymi - w przypadku generowania różnych zestawień - są podobne.

Ale już interakcja z mapami nie. Trudno z pierwszego czy kolejnego spotkania z mapami domyśleć się, lub pamiętać, jak się z nich korzysta.

Określenie *opis taksacyjny drzewostanu* jest profesjonalnym określeniem i nie pozwala użytkownikowi łatwo przewidzieć jakie informacje może pod tym określeniem znaleźć.

Zdecydowanie tak - jedyne co użytkownik musi robić to przesuwać się po mapie i klikać.



22. Użytkownik powinien mieć maksymalną swobodę przetaczania pomiędzy komponentami i rozmieszczenia elementów interfejsu.

Nie.

Nie. Nie ma możliwości przeniesienia chmurki w inne miejsce, na przykład.

24. Obciążenie wizualne prezentowane przez dowolny komponent systemu (a w systemie wieloetapowym kombinacja komponentów) nie powinno być nadmierne.

W przypadku kontaktu z mapami - nie. Widok legendy, gdzie znajduje się wiele, nieodróżnialnych w prosty sposób od siebie kolorów, jest obciążające.

Tak.

W przypadku kontaktu z formularzami - tak



27. Wszystkie obiekty graficzne powinny być rozpoznawalne i odróżnialne od innych obiektów. Każdy tekst powinien być czytelny.

Nie.

Podstawowym obiektem graficznym w serwisie BDL jest mapa.

Użytkownik “z ulicy”, który chciałby dowiedzieć się więcej o lasach. Napotyka wiele trudności w kontakcie z legendą i rozumieniem kolorystyki na mapie - odcienie są zbyt do siebie zbliżone, żeby w łatwy sposób dało się odczytać informację z mapy. Tekst objaśnieniowy w legendzie jest niezrozumiały dla przeciętnego użytkownika.

Tak. Również na tle ciemnego lasu, w przypadku mapy satelitarnej, widać, które obszary zaznaczone są na czerwono.

Ten komentarz nie bierze pod uwagę, czy jest to kontrast odpowiedni dla osoby z upośledzeniem wzrokowym jakiegokolwiek stopnia.



28. Kontrast pomiędzy obiektami wizualnymi, w tym tekstem, a ich tłem powinien być wystarczający, aby je odróżniać, ale nie powinien być nadmierny.

Nie.

Odcienie kolorów są w niewielkim stopniu rozróżnialne, co znacznie utrudnia odczytywanie informacji z mapy.

Tak. Również na tle ciemnego lasu, w przypadku mapy satelitarnej, widać, które obszary zaznaczone są na czerwono.

Ten komentarz nie bierze pod uwagę, czy jest to kontrast odpowiedni dla osoby z upośledzeniem wzrokowym jakiegokolwiek stopnia.

Persony

Rodzina Przyrodnickich



Mama Przyrodnicka



Wiek	43
Wykształcenie	średnie
Miejsce zamieszkania	Łódź
Zawód	Księgowa, własna działalność
Nowe technologie	Posługuje się w pracy, ale potrzebuje wprowadzenia. Nie czuje się do końca pewnie korzystając ze smartfona. Nie lubi częstych zmian w programach i aplikacjach, których używa.
Zdrowie	Chodzi na basen z dziećmi. Całą rodziną lubią jeździć na rowerach, albo na weekendowe wycieczki poza miasto.
Czas wolny	Zaczęła go mieć choć trochę dość niedawno, gdy dzieci zaczęły być samodzielne. Lubi go spędzać z przyjaciółkami.
Pytania do BDL	1. Gdzie znaleźć ścieżkę z jeziorami i strumieniami? 2. Czy w danym lesie żyją łosie i gdzie można je spotkać? 3. Które rośliny leśne są jadalne? Gdzie je znaleźć i jak rozpoznać? 4. Jakie drzewa rosną w danym lesie?

Tata Przyrodniczeki



Wiek	45
Wykształcenie	Wyższe
Miejsce zamieszkania	Łódź
Zawód	Urzędnik na poziomie Dyrektora
Nowe technologie	Korzysta na co dzień, czuje się pewnie, ale nie szuka nowości i nie interesuje się ich rozwojem. To po prostu narzędzia, jakich wiele.
Zdrowie	Nie dba jakoś intencjonalnie czy specjalnie. Żona pilnuje badań, choć widzi, że słabnie mu sprawność ciała ze względu na siedzącą pracę.
Czas wolny	Lubi spędzać aktywnie i na dworze, o każdej porze roku. Jest ważne dla niego, żeby jego dzieci zostały w takim duchu wychowane, dlatego to on organizuje weekendowe wycieczki.
Pytania do BDL	1. Gdzie można przenocować w lesie z dziećmi? 2. Chcę zaplanować wycieczkę na kilka dni do lasu - z namiotem i kajakami, jak to zrobić? Potrzebuję zaplanować trasy kajakowe, przystanki na posiłki i nocowania.

Dziadek Przyrodnicki



Wiek	70
Wykształcenie	średnie
Miejsce zamieszkania	Łódź
Zawód	Emeryt
Nowe technologie	Ma prostego smartfona, żeby kontaktować się z rodziną, ale korzysta tylko z telefonu.
Zdrowie	Aktualnie wskazane jest dla niego poruszanie się na wózku.
Czas wolny	Jest ornitologiem-hobbystą, w synu zaszczeplił bakcyła do przyrody. Gdy jeszcze poruszał się sprawnie, zabierał wnuka na spacerory ornitologiczne.
Pytania do BDL	Stopień utwardzenia ścieżek leśnych

Dzieci Przyrodnicze



Wiek	13 i 15
Wykształcenie	W Szkole Podstawowej i w Liceum Ogólnokształcącym
Miejsce zamieszkania	Łódź
Zawód	Uczniowie
Nowe technologie	Pokolenie Alpha, ze względu na sceptyczne podejście rodziców do nowych technologii, swoje smartfony dostali dopiero w wieku 12 lat.
Zdrowie	Chodzą na basen z mamą. Sport w ramach aktywności rodzinnej, którą nawet lubią.
Czas wolny	Dużo czasu zajmuje szkoła i harcerstwo, lubią oglądać treści w mediach społecznościowych i wychodzić ze znajomymi.
Pytania do BDL	Wolontariat leśny

Mama Przyrodnicka

Prezentacja potrzeb użytkowników



Potencjalne potrzeby Mamy Przyrodniczkiej wobec BDL:

- Jestem z dziećmi na spacerze w lesie i widzę roślinę, której nie znam. Co to za roślina? Czy ona jest jadalna dla ludzi?
- Chciałabym pojechać z przyjaciółkami na weekend, spędzić go w lesie i niedaleko wody. Może kajaki w lesie? Może w jakimś ładnym miejscu, gdzie możemy przenocować?
- Dzieci wiedzą o przyrodzie więcej niż ja. Interesują się nią i chciałabym za nimi nadążyć w tym temacie. Chciałabym się dowiedzieć, gdzie idąc z dziećmi na spacer, możemy spotkać łośia. Jak go tropić? W jakich warunkach lubi on przebywać? Czy spotkamy go za dnia, czy lepiej próbować wieczorem?
- Odpoczywam przy wodzie. Chciałabym wybrać się na spacer wzdłuż strumienia, albo po mokradłach. Najchętniej taką mniej uczęszczaną ścieżką, więc nie chcę, żeby to była ścieżka edukacyjna. Znajdę informacje o natężeniu ruchu? A może BDL zaplanuje mi trasę?

Tata Przyrodniczy

Prezentacja potrzeb użytkowników



Potencjalne potrzeby Taty Przyrodniczego wobec BDL:

- Na początku lipca mam tydzień wolnego. Chciałbym zabrać dzieci na kajaki. Potrzebuję zaplanować trasę spływu, noclegi, miejsca na ogniska.
- Znam już na pamięć miejsca w swoim najbliższym otoczeniu. Chętnie bym sobie udokumentował tę wiedzę, żeby potem mieć gotowe plany wycieczek.
- Chciałbym móc rezerwować kajaki, noclegi, kupić bilety do Parku Narodowego za pośrednictwem BDL.

Dziadek Przyrodniccki

Prezentacja potrzeb użytkowników



Potencjalne potrzeby Dziadka Przyrodnicckiego wobec BDL:

- Mimo tego, że poruszam się aktualnie na wózku, chciałbym pojechać obejrzeć ptaki. Nie znam tego miejsca, więc zastanawiam się, czy ścieżka prowadząca do tego miejsca jest utwardzona. Chcę wziąć ze sobą wnuka, a on nie będzie miał siły pchać mnie i wózka przez nieutwardzone, czy zapiaszczone ścieżki.
- Od lat hobbystycznie wrzucam swoje ptasie obserwacje na Ornitho.pl. Są tam przede wszystkim zdjęcia mojego autorstwa. Myślę, że połączenie tych dwóch serwisów mogłoby zaciekać osoby do wycieczki do lasu, dając im przykład tego, kogo mogą w lesie spotkać.
- Na emeryturze chętnie włączyłbym się w proste działania porządkowe w lesie, albo jakieś pomiarowe. Takie, które wymagają pójścia do lasu i zrobienia czegoś w terenie. Czy Lasy Państwowe mają wolontariat?

Dzieci Przyrodnicze

Prezentacja potrzeb użytkowników



Potencjalne potrzeby Dzieci Przyrodniczych wobec BDL:

- Żeby dostać się do dobrego liceum, potrzebne są punkty za wolontariat. Jesteśmy harcerzami, może zrobilibyśmy jakiś wolontariat w lesie? Dziadek też o czymś takim mówił, moglibyśmy to zrobić razem.
- Zosia lubi kręcić filmiki na których tańczy do popularnych piosenek. Pomyślała, że kręcąc taki filmik w lesie można przy okazji wrzucić informacje o otaczającej przyrodzie. Może to byłby projekt na zaliczenie z biologii i informatyki?
- Mariusz z kolegami jeżdżą rowerami po pagórkach i leśnych ścieżkach. Czy można w BDL znaleźć informacje o trasach takich przejazdów. Dobrze by było, żeby można było się taką informacją podzielić z opiekunem, żeby wiedział, na którą trasę dziecko się wybiera.

Ocena responsywności



Responsywność

- Responsywność to pojęcie z projektowania interakcji, które oznacza dostosowywanie się widoku strony internetowej do możliwości wyświetlacza urządzenia na którym jest otwarta (przede wszystkim rozmiaru)
- Responsiveness: is it an ability to respond to societal concerns, and also external/internal circumstances that affects society. It has few components
 - A) Empathetic Perception: therefore key components here is an ability to listen (listen to society, citizens, consult, put under elections), but also to see (collect information, analyze, has ability to identify). This is some quite intimate relation between democratic and technocratic action. Goals for listening/seeing are crucial. It implies a deep intimate understanding of society's need, not just through data collection and analysis, (but also), but mostly a genuine connection with the feeling and experiences of citizens. Empathetic Perception conveys the idea of a democratic and technocratic action that is sensitive, insightful, and deeply engaged with the concerns of the people.
 - B) Resolute Engagement: but to respond means also to act "in response" to some idea, problem, crisis, etc. Strong, determined response to the insights gained from Empathetic Perception. To respond means the institution, groups have capacity to do that, is strong enough to meet the expectation, to act on the things it seen. It require some strength. But the action is determined by listening and seeing. Resolute Engagement implies a commitment not just to any action, but to meaningful, purposeful action that arises from a deep understanding of societal needs and challenges



Bank Danych o Lasach

- Empathetic Perception: key component here is an ability to listen
- Resolute Engagement: a commitment not just to any action, but to meaningful, purposeful action that arises from a deep understanding of societal needs and challenges

Z perspektywy danych, które posiada i przedstawia, Bank Danych o Lasach ma bardzo duży potencjał na responsywność. Potencjał ten jest niewykorzystany, ze względu na to, w jaki sposób dane są prezentowane. Dobrym sposobem na uproszczenie dostępności danych, który można czytać też jako dobry przykład responsywności, jako odpowiednie działanie w odpowiedzi na usłyszenie potrzeb, jest portal czaswlas.pl. Plany wypraw świetnie pokazują, co jest możliwe do zrealizowania na podstawie danych posiadanych przez Lasy Państwowe. Jest to jednak pasywna interpretacja tych informacji, użytkowniczka nie ma możliwości samodzielnego tworzenia swoich wycieczek.



Maps Wycinek

- Empathetic Perception: key component here is an ability to listen
- Resolute Engagement: a commitment not just to any action, but to meaningful, purposeful action that arises from a deep understanding of societal needs and challenges

Z perspektywy danych i sposobu ich prezentacji można powiedzieć, że portal Mapa Wycinek cechuje się wysoką responsywnością. Problematiczne jest jednak to, że chcąc odpowiedzieć na społecznie istotne pytanie o skalę wycinek, autorzy portalu, nie wykonali krytycznej pracy nad danymi, które prezentują. W rezultacie, komunikacja portalu ma ton demagogiczny ("Sprawdź zanim wytną Twój las"). Jest to portal tworzony przez aktywistów, jego polityczny wymiar jest tutaj mocno widoczny, co stoi poniekąd w sprzeczności z responsywnością. Problem pojawia się, gdy polityczne cele biorą górę nad dostosowywaniem usług, działań do realnych potrzeb i możliwości użytkowników.



Rekomendacje dla wzmocnienia responsywności Banku Danych o Lasach

- Responsywność, aplikowana do infrastruktury i społecznej roli nowych technologii, wymaga od twórców narzędzi poświęcenia wiele uwagi potencjalnym odbiorcom i odbiorczyniom tych narzędzi.
- Narzędzia internetowe mają swoje ograniczenia, i częściej łatwiej jest zbudować coś na nowo, niż dostosowywać stare narzędzie do nowych oczekiwań.
- W swojej aktualnej formie Bank Danych o Lasach jest hurtownią danych. Jakkolwiek można poprawić interakcję z danymi tak, aby stały się one dostępne dla przeciętnego użytkownika - w swoim obecnym kształcie portal jest cennym źródłem informacji - nie ma potrzeby, żeby z obecnej formy portalu całkowicie rezygnować, albo całkowicie ją zmieniać dla polepszenia responsywności.
- Najważniejsza praca, czyli zebranie, uporządkowanie, zestandardyzowanie danych oraz zapewnienie ciągłości ich spływania, została wykonana.
- Dla dalszego, bardziej responsywnego rozwoju portalu, warto rozwijać nowe produkty i usługi, które będą bazować na danych zebranych i prezentowanych w BDL.
- Niezwykle istotne jest aby zrozumieć potrzeby użytkowników. Jak pokazuje przykład rodziny Przyrodnickich, technologie są codziennością, pomagają nam realizować nasze marzenia, ułatwiają realizację działań. To w tym kontekście należy szukać pomysłów na dalsze projekty, tak, aby dzięki dobremu zrozumieniu i usłuszeniu potrzeb, BDL i bazujące na nim usługi, były popularne i używane. Warto skorzystać z wiedzy na temat "użytkowników" lasów, która na pewno w Lasach Państwowych już jest.



Informacja

- Ta analiza powstała jako część projektu DATAFOREST. Projekt został zrealizowany w Instytucie Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk na podstawie Umowy Stypendialnej nr PAN.BFB.S.BDN.640.022.2021, w ramach 1. naboru programu PASIFIC. Projekt był współfinansowany ze środków programu Unii Europejskiej „Horyzont 2020” na rzecz badań naukowych i innowacji, zgodnie z umową stypendialną Marie Skłodowska-Curie nr 847639, oraz przez Ministerstwo Edukacji i Nauki.



Rekomendacje



Autorką raportu jest Agata Jałosińska
Kontakt: agatajałosinska@gmail.com
www.agatajałosinska.com